

**UNIONE DI COMUNI  
MARCA OCCIDENTALE**

**Loria, 29 Novembre 2024**

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Buonasera a tutti e benvenuti a questa seduta di Consiglio dell'Unione, prego Segretario l'appello.

**Paola DE NONI- SEGRETARIO:**

Buonasera.

APPELLO

(Pres. n. 9, assenti giustificati n. 4 (Simionato Paola, Baesso Claudia, Bolzon Massimo, Reginato Elisa)

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Scrutatori:

Caon Matteo, Mazzorato Loris, Brotto Frediano.

Allora stasera all'ordine del giorno abbiamo solamente un punto.

**PUNTO N. 1: APPROVAZIONE VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 CON APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.**

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Prego la responsabile Gianna Orso di relazionare sul punto. La ringrazio anche per la presenza in sede di pre Consiglio, poi se ci sono dei bisogni specifici, insomma, lo facciamo con gli interventi. Grazie.

**Gianna ORSO - Responsabile Ufficio Finanziario:**

Ecco buonasera, allora con questa variazione di bilancio io ho accolto le richieste dei vari settori e con l'occasione ho fatto anche una operazione di assestamento generale che viene fatta a luglio, poi viene riproposta anche a ottobre.

In questa occasione con l'assestamento generale si definisce in maniera più definitiva, anche se non del tutto, i trasferimenti a pareggio che sono a carico dei Comuni, per quanto riguarda le entrate e le spese dell'Unione, cioè l'Unione ha come entrate i contributi regionali o statali e i trasferimenti a pareggio che i Comuni sono tenuti a versare all'Unione per arrivare a coprire le spese nel caso in cui l'Unione non abbia le risorse necessarie.

La manovra in questo caso ha riguardato una spesa di 577.510,88, vuol dire una minore spesa di questo importo con una minore entrata di pari importo, c'è l'applicazione di un avanzo di amministrazione 2023 che è dato da contributi regionali assegnati per l'asilo nido di Riese e di Loria, che sono stati incassati l'anno scorso, non erano stati impegnati, quest'anno vengono applicati al bilancio, impegnati e versati al gestore del servizio, perché il gestore del servizio utilizza il contributo regionale sia a copertura del servizio che delle utenze.

Le utenze sono a carico del gestore e pertanto le economie fatte l'anno scorso sulle utenze, le utenze invece di darla Loria e rimborsare Loria quando abbiamo un'economia di questo tipo la versiamo adesso

direttamente al gestore del servizio; quindi dal prossimo anno, anzi da quest'anno in realtà non abbiamo più il rimborso dell'utenza Loria al Comune di Loria, ma direttamente le utenze sono a carico del gestore del servizio, questo qui per Loria, per Riese sono già a carico del Comune, infatti, non chiedono mai rimborso all'Unione.

L'altro avanzo che noi andiamo a sistemare riguarda i contributi Covid, abbiamo da restituire allo Stato sui 12.000 euro di contributi Covid io li avevo inseriti con la precedente variazione per restituirli interamente allo Stato in unica soluzione, in realtà lo Stato ci chiede che venga versato in quattro soluzioni di pari importo. E quindi ho ridotto lo stanziamento di quest'anno e poi applicherò di volta in volta nel bilancio l'importo fino ad esaurimento della quota.

Il complesso del bilancio, prima viene fatta una verifica sul complesso di tutto il bilancio, di tutte le entrate, di tutte le uscite ed è in pareggio, dopodiché viene fatta una suddivisione del bilancio in cinque sotto bilanci che riguardano le tre funzioni trasferite, cioè il Sociale, la Polizia Locale, la Protezione Civile, i Servizi generali e il Servizio personale. Tutti i capitoli vengono quindi divisi in base alle funzioni, dopodiché all'interno di ogni funzione, di ogni servizio, viene garantito l'equilibrio complessivo, quindi non solo complessivo dell'intero bilancio, ma all'interno di ciascuna funzione e servizio viene garantito l'equilibrio tra entrate e spese.

Le entrate quindi vengono divise per funzioni e servizio, dopodiché la differenza tra entrate e spese, le spese anch'esse divise per funzione e servizio, viene compensata, viene pareggiata pareggiato con i trasferimenti a pareggio. Io ho determinato il complessivo dei trasferimenti a pareggio per funzioni e servizi, la divisione tra i Comuni, cioè cosa deve dare ciascun Comune per coprire questo trasferimento viene fatta con l'approvazione del rendiconto, quindi dal prossimo anno, quando ci sarà il rendiconto di gestione 2024, quando noi andremo a dividere tutti gli impegni, gli accertamenti per Comune, quindi capiremo esattamente qual è la quota che spetta a ciascun Comune per coprire le varie funzioni.

Allora se voi vedete nella relazione la prima suddivisione riguarda le voci neutre, perché noi le chiamiamo neutre? Perché riguardano quelle voci che hanno corrispondenza di pari entrata a pari spesa tipo le voci partite di giro, oppure fondo pluriennale vincolato avanzo che sono delle poste che hanno già coperture che sono risorse che vengono riprese dall'esercizio precedente e portate nell'esercizio in corso.

Per queste risorse non si pone un problema di trasferimenti a pareggio, quindi noi li individuiamo prima, tutte queste voci che non influiscono sui trasferimenti a pareggio e poi, una volta sottratte queste voci, si va a vedere le singole funzioni e i singoli servizi.

Il sociale. Vedete che la più consistente variazione riguarda il sociale e le sanzioni, il sociale ha avuto una riduzione di entrata sui 300.000 euro, 313.859 e le principali voci sono: contributo regionale Bonus Fattore Famiglia che c'è stata una comunicazione da parte del Comune di Castelfranco Veneto che ha comunicato un aumento di uno stanziamento in seguito alle graduatorie che sono uscite dal bando regionale di assegnazione del contributo.

L'altro aumento riguarda una riduzione di 60.000 euro sul servizio pasti, concorso spesa servizi di assistenza domiciliare pasti. Questo perché, qua su comunicazione del Servizio sociale, si è ridotto perché si pensava di avviare la gara per tutti e quattro i Comuni però quest'anno non si è riusciti per ragioni organizzative, quindi si è ridotto lo stanziamento e probabilmente si farà l'anno prossimo.

Servizio accompagnamento, è stato adeguato lo stanziamento rispetto agli accertamenti attuali che sono risultati sufficienti.

Rette cohousing. Qua ci sono per le rette cohousing due voci, una riguarda le rette cohousing dei cittadini dell'Unione, dove le rette sono stabilite dalla Giunta, e qua si parla di 28.000 euro in meno rispetto alle previsioni, perché ci sono state un numero di accoglienze di famiglie dell'Unione inferiore rispetto al previsto. Dei cittadini extra Unione sono quelli degli altri Comuni fuori dall'Unione, quindi non di Vedelago né di Resana né di Loria, qui invece abbiamo avuto un aumento della domanda e c'è un aumento di 16.000 euro, sempre rispetto alla previsione e, quindi, il numero di accoglienza è stato superiore rispetto alla previsione.

Le rette. Concorso spese ricovero rette anziani, ha avuto una riduzione di 78 e 5 per il verificarsi di diversi decessi che si sono verificati in corso d'anno.

Per quanto riguarda la spesa, allora progettualità area minori abbiamo... allora io dico in base a quello che mi è stato comunicato dal Servizio sociale dopo se avete delle domande in particolare, io avevo caldeggiato la partecipazione della Dottoressa Ceschel che però non è riuscita a venire, quindi se avete qualche domanda in particolare magari non so se mi può dare una mano... Progettualità area minori ci sono diverse modalità di sostegno per il progetto rivolto al Comune di Vedelago 24.500 in meno.

Trasferimenti all'Usl per tutela minori, la spesa inferiore alle previsioni in quanto il Comitato dei Sindaci ha destinato una parte delle quote capitarie a sostegno della spesa per i minori.

Poi contributo di Comune di Vedelago, Asilo Bambi, un aumento di uno stanziamento per un progetto educativo della scuola dell'infanzia dell'Asilo Bambi.

Contributo regionale bonus famiglia, questo è una riduzione di spesa corrispondente alla precedente di entrata che avevamo visto 6.526.

Rette ricovero anziani meno 135 anche qui minore entrata e minore spesa anche se di importo diverso.

Poi pasti 60.000 come in entrata. Stessa riduzione anche in spesa.

Canone concessione cohousing cittadini Unione... no canone concessione cohousing, questo è il canone che si paga l'ATER che è il canone di locazione degli alloggi, e c'è una riduzione perché? Perché inizialmente era stata pagata una quota in più, quindi è stata fatta una ricognizione del sociale e hanno ridotto lo stanziamento perché si è visto che l'importo era stato già complessivamente erogato.

Rette inserimento cohousing, anche qua cittadini Unione corrispondente a quella precedente anche qua perché si sono verificate minori accoglienze rispetto a quelle previste.

Contributo comunale accesso alle locazioni meno 20.000. La Regione ha comunicato che il Ministero non finanzia il fondo per il 2024.

E infine una riduzione della spesa di 6.000 euro per quanto riguarda la cartella sociale, in quanto la spesa necessaria è già stata tutta impegnata. Quindi si è andati in economia.

Contributi a gruppi, associazioni operanti nel territorio 30.000 euro in più perché sono contributi previsti per la parrocchia di Vedelago per il progetto rivolto a Minori e Banco Alimentare. Questo per quanto riguarda il sociale.

Vado avanti oppure volete fare qualche osservazione... o faccio tutta l'illustrazione poi fate le domande dopo.

### **Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Sì, sì facciamo tutta la relazione poi apriamo.

### **Gianna ORSO - Responsabile Ufficio Finanziario:**

Okay. Asilo nido. Asilo nido riguarda solo il Comune di Riese e di Loria. Per quanto riguarda l'asilo nido qua risulta sempre l'applicazione dell'avanzo dei contributi che avevamo detto che erano stati incassati, contributi regionali incassati nel '23 erogati nel 2024.

Un aumento anche di contributi sempre regionali 3.908 riferiti al 2023, ma incassati non nel '23 ma al '24. Quindi quando sono incassati nel '23 si fa applicazione di avanzo, quando sono incassati nel '24 si fa un aumento dello stanziamento e si va direttamente nel capitolo di entrata.

Del sociale, torno un attimo indietro per farvi capire, i trasferimenti dei Comuni a pareggio del sociale sono... vedete sociale entrata 3.678.709,31. Questo è il complessivo che non avevo detto prima, ho avuto una riduzione rispetto alle previsioni di 164.000 più o meno.

Poi la entrata degli asili nido una riduzione degli stanziamenti dei trasferimenti a pareggio di 30.000, quindi i trasferimenti a pareggio sono a carico del Comune di Riese e Loria soltanto di 91 e 8.

La spesa. Per quanto riguarda la spesa abbiamo una riduzione delle utenze, queste erano delle utenze che erano state inizialmente stanziare per il Comune di Loria quando ancora c'era la precedente gestione, quando le utenze erano a carico del Comune di Loria, adesso sono a carico del gestore quindi abbiamo tolto da quel capitolo, abbiamo tolto l'importo nel capitolo e le utenze rimangono a carico direttamente del gestore, andranno direttamente all'interno del capitolo della gestione del servizio.

Poi ci sono, sempre in parte spese, due contributi aggiuntivi, quello del 2023, incassato nel '23 e quello del 2023 incassato nel '24, che andrà direttamente al gestore del servizio; perché tutto il contributo andrà completamente al gestore e il gestore si accolla le utenze e poi la differenza la utilizza per il contratto di servizio.

Adesso Polizia Locale e sanzioni. Allora qui ho messo assieme la Polizia, nella relazione che vi ho consegnato ho messo Polizia e sanzioni, in realtà avrei dovuto dividere perché magari vi capitavate meglio. Comunque alla fine le sanzioni della Polizia Locale sono due bilanci distinti, se per caso per qualche motivo non si riesce ad avere il pareggio perfetto, vengono messe assieme e si compensano con l'altro perché la funzione è la stessa, qui c'era una differenza di 700 euro, più o meno tra entrata e spesa, abbiamo compensato con il bilancio della Polizia Locale perché viene vista come una funzione complessiva.

Per quanto riguarda le sanzioni abbiamo una riduzione; allora la società di riscossione Etruria ci manda l'elenco, ci manda periodicamente l'importo delle multe che si prevede di accertare nel corso dell'esercizio, in base alle ultime estrazioni, in base alle ultime comunicazioni abbiamo dovuto ridurre lo stanziamento di 98.000 euro per le persone fisiche, di 128.000 euro per le persone giuridiche. Sono i due capitoli, 316000 e 316001. Questo perché ci sono minori verbali, minori verbali, quindi contestualmente bisogna ridurre anche i crediti che noi pensiamo di avere come... dopo dipende ma adesso noi abbiamo fatto una proiezione sulla base di quello che ci ha comunicato l'Etruria ad ottobre, abbiamo semplicemente preso la somma delle sanzioni a ottobre l'abbiamo fatta diviso dieci per dodici, abbiamo proiettato nell'anno quelle che sono le sanzioni già notificate. Sono comunque indicazioni, importi aleatori perché dopo dipende molto da come va

come vanno le sanzioni, non sono prevedibili come importi; bisogna vedere come vanno le sanzioni a novembre a dicembre, comunque le abbiamo ridotte, per il momento c'è questa diminuzione.

Contestualmente per le sanzioni... adesso possiamo magari andare avanti... i trasferimenti a pareggio sopra vedete dalle sanzioni 311.178 vengono ridotti a **235.959,01**, sono i trasferimenti a pareggio della Polizia Locale; sono stati ridotti perché sono state ridotte alcune spese corrispondenti.

Allora la parte spesa, se voi vedete in fondo c'è scritto POL e CDS nell'ultima colonna, POL e CDS vuol dire Polizia e CDS vuol dire Codice della Strada. Nel Codice della Strada le variazioni riguardano principalmente i 49.000 euro e i 15.000 euro che vedete in fondo pagina. Allora questi 49 e 15 riguardano il contratto che noi abbiamo con l'Etruria che si compone di due elementi: noi al gestore del servizio di riscossione delle sanzioni paghiamo il servizio, il costo del servizio rimborso spese, cioè il gestore fa delle spese per notificare gli atti, per fare gli atti di pignoramento, quindi queste spese noi le andiamo a rimborsare al gestore. Abbiamo due capitoli distinti, abbiamo fatto un aumento sia nella parte della gestione delle spese, quindi del pagamento delle spese, che in quelle della gestione del servizio, dell'elaborazione dei verbali.

Questi sono i due importi più alti, poi abbiamo una diminuzione significativa sempre del CDS di 138.000... siamo sull'altra pagina... 138.205 le ultime due voci, questi sono trasferimenti alla Provincia di Treviso, la Provincia di Treviso è il soggetto proprietario della strada dove c'è l'autovelox di Riese. Ora, una volta che le multe vengono incassate, si tolgono le spese per il Comune di Riese, bisogna dividere in due. Allora metà va a Riese e metà va al proprietario. Ovviamente al proprietario grava... anche sulla Provincia gravano le spese, quindi anche le spese vengono ripartite 50 e 50 come le entrate.

In questo caso abbiamo visto avevamo una previsione alta perché gli incassi erano alti, adesso con gli ultimi dati che abbiamo, abbiamo dovuto ridurre sia quello della Provincia di 138.035,80 che quello dei Comuni in conto competenza, quindi 205.786,91. Queste sono sanzioni che riguardano la competenza. Se voi vedete sotto ci sono 291.300, che vuol dire sotto la riga del trasferimento ai Comuni associati, 291.300 che sono invece le sanzioni che i Comuni hanno in restituzione in conto residui... no queste sono le eccedenze, ho sbagliato.. 481 è sopra, 481.000; queste sono invece le sanzioni che invece vengono restituite ai Comuni in conto residui, quindi non quelle del '24 ma le sanzioni dal 2023... sarebbero dal 2014 al 2023.

Quindi c'è un buon importo, anzi sono anche di più rispetto a queste, però avendo in bilancio solo questo stanziamento la differenza la diamo l'anno prossimo col rendiconto. Poi altra posta importante per quanto riguarda invece la Polizia Locale riguarda Riese, che è la voce sopra, 96.533 di variazione, non so se la vedete sopra i 200.000. Ecco questi 96 cosa succede? Il Comune di Riese... il bilancio della Polizia locale è finanziato da tre voci: i trasferimenti a pareggio, il rimborso spese, le maggiorazioni.

Il rimborso spese, le maggiorazioni sono due importi che su Riese sono due entrate di cui Riese gode di più, nel senso che va in proporzione alle sanzioni, siccome Riese ha più sanzioni conseguentemente queste due voci di rimborso spese di maggiorazioni sono più favorevoli a Riese. Cioè Riese ne ha molte di entrate di questo tipo, pertanto una volta che io ho sottratto... allora Riese non fa nessun trasferimento a pareggio della Polizia Locale, in compenso però avendo molte maggiorazioni e molte spese di cui può beneficiare, facciamo una restituzione a Riese. In realtà Riese non solo non paga la Polizia Locale, ma trova anche una restituzione di 96.000 euro rispetto alle nostre previsioni.

Queste sono voci... le maggiorazioni seguono le sanzioni mentre le spese seguono il criterio 20/40, un criterio in base al quale il 40% porta a casa Riese 20 gli altri Comuni, criterio forfettario stabilito dai Sindaci ancora nel 2022 che tuttora si applica insomma.

Queste qui sono le voci più importanti delle sanzioni. I Servizi generali, la Protezione Civile ha solo una variazione che riguarda il Piano comunale di Protezione Civile di Vedelago, abbiamo aggiunto questo importo qua che lo vedete girando dopo, 11.000 della Protezione Civile. Questo è il Piano comunale di Protezione Civile. Questo abbiamo un trasferimento a pareggio per la Protezione Civile di 66.500 mentre per la Polizia Locale lo avevamo di 75, mi pareva che erano.. no 235.959,01 quello della Polizia Locale.

Protezione Civile, poi Servizi generali. Qua non abbiamo grosse variazioni se non che qua la riduzione di 9.395 che riguardava il buono Covid, che dobbiamo restituire gli anni prossimi spalmato tra i vari anni e poi abbiamo i trasferimenti a pareggio per i servizi generali 233.528,41.

Sui Servizi generali le variazioni più significative riguardano, va bene una riduzione delle attività di servizio di supporto o servizio finanziario abbiamo ridotto di 11.080 perché, adesso ho meno bisogno di un affiancamento, avendo già un anno di esperienza abbondante in Unione, allora ho deciso di cercare di arrangiarmi il più possibile, di far risparmiare all'Ente qualche soldino di consulenza e di supporto, l'ho messo però nella formazione perché come Unione abbiamo molto bisogno di avere formazione, sia sulla contabilità che sugli affidamenti che sul personale quindi abbiamo fatto questa formazione con Maggioli che noi però paghiamo anticipatamente di tre anni; che paghiamo anticipatamente perché avendo la disponibilità in bilancio senza spalmarlo sui tre anni lo paghiamo in maniera anticipata.

E poi abbiamo i 9.395 anche qui in meno per i buoni Covid; l'ultimo un aumento delle spese di pulizia di villa Binetti, niente di che, 1.000 euro e poi 20.000 di accantonamento per rinnovo contrattuale, perché ho fatto una verifica negli anni precedenti e non era stata accantonata la somma per l'anno 2022.

Personale niente di che, abbiamo solo semplicemente una spesa per conservazione stipendi, affidamento, servizio, conservazione stipendi. Basta! Io avrei terminato.

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Grazie. Chiedo se ci sono interventi prego, Consigliere Mazzorato.

**Loris MAZZORATO - Consigliere:**

Sì grazie, intanto, complimenti Gianna per la delucidazione Avevo due cose da chiedere perché personalmente non mi sono chiare. Se prendiamo l'assestamento di bilancio il foglio che gentilmente mi ha dato prima, pagina all'ultimo punto, quando si parla di cohousing mi scusi la mia ignoranza ma che cosa si intende?

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Sono gli alloggi sociali che nel tempo sono stati costruiti a Vedelago e per cui come Comuni dell'Unione abbiamo comunque anche contribuito, quindi la tariffazione e il canale di entrata da parte di Vedelago e degli altri Comuni dell'Unione ha diciamo un costo agevolato, perché abbiamo contribuito a monte.

Gli altri Comuni fuori Unione che arrivano a valle a chiedere un tetto per i loro cittadini, famiglie e quant'altro, non avendo partecipato a monte contribuiscono con una tariffa diversa. È per quello che si trovano queste differenze.

**Loris MAZZORATO - Consigliere:**

... è solo perché mi sia chiaro...

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Si prevedeva che le accoglienze dal nostro territorio sarebbero state in numero maggiore e minore da fuori, è successo esattamente il contrario, quindi diciamo che il nostro bilancio ne ha beneficiato.

**Loris MAZZORATO - Consigliere:**

Ma è perché viene dato gratuitamente a queste famiglie bisognose o viene dato a una tariffa agevolata?

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Allora ci sono delle progettualità collegate a ciascuna famiglia e a ciascuna situazione. Ovviamente l'alloggio che non è solo il tetto, c'è l'accompagnamento, il Segretariato sociale, processi di reintegrazione al lavoro, scuola, ecc., quindi c'è un accompagnamento ben gestito soprattutto con la collaborazione della Cooperativa una Casa per l'uomo. Detto questo c'è un grado di compartecipazione crescente normalmente da parte delle famiglie, anche perché non si faccia il nido; devono essere alloggi di emergenza e di passaggio. In genere la buona pratica dice che non bisognerebbe starci dentro più di due anni in alloggi di questo tipo. E sta funzionando bene contrariamente a quello che magari succede quando si entra in alloggi Erp o di edilizia popolare e così via che a volte trovi le future generazioni, ecco.

Quindi diciamo che c'è un approccio di questo tipo, anche di contribuzione maggiorata perché l'obiettivo è l'autonomia, di certo l'obiettivo non parcheggiare anche perché sennò dovremo costruire alloggi sociali ogni anno e sicuramente non è possibile.

**Loris MAZZORATO - Consigliere:**

Bene, intanto, grazie. Poi c'era un altro punto a pagina 3, sempre di questo documento sul trasferimento all'uso per tutela minori, vedo Loria 109.500, Resana 183.700, Riese 4.700, Vedelago 117.000, cioè non riesco a capire questa differenza. Stanziati 458.000 ripartiti tra i Comuni sulla base della residenza dei minori interessati, cioè, vedo questa grande differenza. Giusto per capire se è proprio così.

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

È quello che quello che dicevamo l'altra sera che per fortuna in seno al Comitato dei Sindaci dell'Ulss, si sono messi molti fondi perché fa parte della categoria, a chi tocca tocca". Cioè può capitare un'annata o delle annate in cui un Comune particolarmente toccato dalla necessità di far fronte di emergenza minori che ti mette per carità un Bilancio, e Comuni per cui magari in un anno non sono toccati. Quindi è molto aleatorio quanti casi estremi che comportano allontanamenti, inserimenti in comunità, è normale che ci siano questi

dati un po' da montagne russe, infatti l'atteggiamento del Comitato dei Sindaci dell'Ulss è stato questo: cerchiamo di mettere tesoretto su questa partita, perché insomma i minori sono i minori di tutto il territorio, non è giusto che un singolo Comune salti per aria, scusatemi il termine, quando altri Comuni magari hanno anche spese modeste, quindi c'è una solidarietà rispetto all'obiettivo maggiore che è quello del, passatemi il termine, mantenimento in società, inclusione in società, del maggior numero di minori possibile.

Però, sì, è un dato molto... molto particolare questo, come magari può essere particolare il dato anche relativo agli anziani, che può essere legato sia all'anzianità della popolazione ma anche dall'atteggiamento che i Comuni, i territori hanno avuto nel corso del tempo. Più assistenza domiciliare, meno assistenza domiciliare ecc.

Altri interventi? Prego.

**Loris MAZZORATO - Consigliere:**

Adesso dovrei fare un intervento vero e proprio, prima era solo un fatto di chiarimento. Parlavo proprio ieri con un Consigliere regionale, purtroppo il bilancio che sta costruendo la Regione è fatto su scelte politiche e non tengono per niente conto degli interessi dei cittadini, ma solo interessi dei partiti. E quindi siamo lontani dalla necessità del territorio, tant'è che proprio un bellissimo articolo sul giornale il MEF squarcia il velo sul senso del PNRR, pure gli Enti pubblici devono sacrificarsi, ed è scritto "è stato necessario richiedere sacrifici sia nel settore pubblico sia in quello privato".

Però mi chiedo: qui sono anni ormai, vista anche la mia ormai purtroppo lunga esperienza, si è sempre parlato di spending review, di sacrifici, taglio alla spesa e qui abbiamo visto che il debito è sempre aumentato e le famiglie sono sempre aumentate. Non è a caso che l'ultimo dato, l'ultimo rapporto della Caritas, evidenzia un aumento della povertà in Italia negli ultimi dieci anni, con il tasso di povertà assoluta che è salito dal 6,9 nel 2014, al 9,7 nel 2023. Vuol dire che le strategie che vengono messe in atto non sono quelle vincenti. Anche il numero di famiglie povere nel Nordest è raddoppiato, più 97%.

Mi trovo poi dei documenti simpatici dove mettono un bonus Natale di 100 euro per la 13<sup>a</sup> mensilità per le famiglie e ci vuole un Ingegnere non voglio dire nucleare ma quasi per accedere a questi 100 euro, pubblicata a metà... anzi il 19 di novembre e scadenza il 30 di novembre, cioè mi sembra veramente di essere preso in giro.

Allora noi ci troviamo qui a dover approvare questo assestamento che, per carità, io non lo discuto da un punto di vista tecnico e anzi nutro la massima stima nei confronti di Gianna perché so che sta facendo bene il suo lavoro, molto preciso, ma io devo fare anche una riflessione da amministratore, da persona che deve difendere il proprio territorio. Ho proprio qui un documento ancora del 2017, "il Paese vive una situazione di costante crisi, una situazione di stabile drammatica condizione di precariato dei nostri giovani, di impoverimento generale di una buona parte della popolazione e riduzione dei servizi sociali e sanitari". Ciò che sta facendo la Regione, avevamo parlato ancora lo scorso Consiglio Comunale, in merito a questi cambiamenti non vanno altro che in direzione di arricchire ancora una lobby di privati a danno del pubblico, la qualità sta diminuendo drammaticamente, qui stanno investendo... dalle ultime notizie che stanno girando, si stanno preparando a una nuova guerra anziché di prepararsi di pace, dare una mano ai Comuni a dare le risposte che abbiamo bisogno; abbiamo visto quando abbiamo fatto il pre-Consiglio che le entrate sono destinate a scendere con un costo della vita che aumenta sempre di più, ecco non me ne vogliono gli Amministratori, che stanno gestendo l'Unione della Marca Occidentale perché mi rendo conto che a volte si è anche obbligati a dare corso a ciò che la normativa prevede, ma io dissento perché non voglio essere, scusatemi, responsabile di una condizione in cui continuiamo a far diventare il nostro territorio sempre più povero.

Cioè, io non voglio più giocare a fare le marionette noi abbiamo il potere di accettare questa disfatta o fare la storia. Io preferisco fare la storia che piuttosto accettare la disfatta, per cui il mio voto sarà contrario.

Non discuto sulla professionalità e la capacità dell'insieme dell'Unione del gestire quelle poche briciole che ci sono date, però il problema va gestito in modo diverso, e noi abbiamo la possibilità di mettersi di traverso. Io questa sera voglio mettermi di traverso a questo gioco, lo definisco, al massacro. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Mazzorato, prima di dar spazio ad altri interventi ho fatto i conti della serva sul capitolo 12114001 "Trasferimenti all'ULSS" e ritengo manchi uno zero su Riese, nel senso che per arrivare allo stanziamento di 458.000 euro, siccome sobbalzava agli occhi, se sommiamo 109.500 Loria, 183.700 Resana, 117 Vedelago per far tornare i conti Riese non è 4.700 ma sono 47.000 euro.

**Gianna ORSO - Responsabile Ufficio Finanziario:**

Io volevo precisare che quei conti non li ho fatti io.

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Sì okay. È perché la differenza balzava molto agli occhi, balza agli occhi lo stesso però insomma con uno zero in più la cosa...

**Gianna ORSO - Responsabile Ufficio Finanziario:**

Non l'ho neanche guardata quella parte ...

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

La cosa è più in linea, ecco, è più in linea. Okay. Interventi? Altri? No. Mettiamo dunque ai voti, l'approvazione della variazione di bilancio.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

VOTAZIONE

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Favorevoli 7, contrari 1, Mazzorato, astenuti 1, Caon.

Votiamo anche l'immediata esecutività.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

VOTAZIONE I.E.

**Michele GUIDOLIN - Presidente del Consiglio:**

Favorevoli 7, astenuti 1, Caon, contrari 1, Mazzorato.

I punti si sono conclusi. Abbiamo però tre cittadini dell'Unione due credo minorenni, ad occhio e croce, ma c'è con piacere il Sindaco di Veduggio qui stasera che vince in assoluto nonostante la poca anzianità di mandato di Sindaco come Sindaco più presente ai Consigli della storia dell'Unione, quindi grazie. Se vuole fare un intervento... no. Quindi grazie mille buona serata a tutti.