



Unione di Comuni **MARCA OCCIDENTALE**

Resana – Vedelago – Loria – Riese Pio X
c.f. 92041690261 pec@pec.marcaoccidentale.it

Originale

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DELL'UNIONE N.2

OGGETTO:

**RATIFICA DELIBERAZIONE GIUNTA DELL'UNIONE N. 6 DEL 3.2.2025
AD OGGETTO VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 AI
SENSI DELL'ART. 175 COMMA 4 DEL DLGS. N. 267/2000.**

L'anno duemilaventicinque addì trentuno del mese di marzo alle ore diciannove e minuti zero nella sala , convocato dal Presidente del Consiglio con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta chiusa al pubblico di Prima convocazione, il Consiglio dell'Unione di Comuni Marca Occidentale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. Guidolin Michele	Sì
2. Battistella Alberto	Sì
3. Baesso Claudia	Sì
4. Bolzon Massimo	Giust.
5. Brotto Frediano	Sì
6. Caon Matteo	Giust.
7. Fanzolato Massino	Sì
8. Macente Mariangela	Sì
9. Mazzorato Loris	Sì
10. Reginato Elisa	No
11. Venturini Carmen	Sì
12. Vettoretto Paolo	Sì
	Totale Presenti: 9
	Totale Assenti: 3

Con l'intervento e l'opera del Segretario dell'Unione DE NONI DOTT.SSA PAOLA il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor MICHELE GUIDOLIN nella sua qualità di Presidente del Consiglio assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

DISCUSSIONE

Punto n. 2 all'ordine del giorno: Ratifica deliberazione n. 6 del 3 febbraio 2025 ad oggetto: Variazione al bilancio di previsione 2025/2027 ai sensi dell'art. 175 comma 4 D. Lgs. 267/2000. Prego la responsabile Gianna Orso di relazionarci sul punto. Grazie.

GIANNA ORSO

La variazione di bilancio – guardiamo questa panoramica – è una variazione di Giunta che è stata adottata il 3 febbraio 2025, una variazione d'urgenza ai sensi del 175 del TUEL che deve essere ratificata dal Consiglio entro il termine di 60 giorni. La variazione di bilancio riguarda il bilancio di previsione 25/27 ed è stata richiesta dal sociale e una richiesta dalla Polizia Locale.

La richiesta della variazione di bilancio del sociale riguarda un progetto, riguarda un contributo regionale di cui si fa parte il Comune di Montebelluna e che riguarda un progetto [...] che prevede un pari importo sia di entrata che di spesa. Noi avevamo in bilancio già uno stanziamento di 7.676,25 sia nella parte entrata che nella parte spesa; con questa determina di fine anno del Comune di Montebelluna noi non avevamo più il tempo per fare una variazione di bilancio, abbiamo dovuto adesso implementare sulla base di questa determina di 31.156,96 sia per la parte entrata che la parte spesa. L'importo complessivo di questo progetto di 38.833,11 è finanziato con un contributo regionale, questo contributo verrà liquidato dalla Regione per l'80% nell'anno 2025, in quanto il progetto deve essere concluso entro il 31 dicembre 2025, e del 20% a rendicontazione a gennaio 2026. Questa è una variazione di pari entrata e pari spesa, non incide sui saldi a pareggio dei Comuni perché è una spesa vincolata, è un patto di spesa vincolato, nel senso che la spesa è totalmente coperta dall'entrata, quindi i Comuni non devono dare nessun apporto economico per lo sviluppo di questo progetto.

L'altra variazione riguarda invece la Polizia Locale. Qui abbiamo una variazione – questa variazione di pari entrata e pari spesa, la variazione della Polizia Locale è una variazione compensativa di spesa. Cosa vuol dire? Vuol dire che io vado a variare i capitoli di spesa aumentando o diminuendo gli stessi capitoli di spesa, quindi non vado a fare un aumento della spesa in [...] della necessità di fare un aumento dell'entrata.

Ho spostato la somma di 30.000 euro che era prevista per il noleggio dell'autovelox di Riese, dal momento che l'autovelox di Riese è stato acquistato dall'Unione, quindi questi 30.000 che erano previsti a bilancio 25 per il noleggio sono stati spostati a un capitolo più pertinente, cioè il capitolo della manutenzione, perché questi soldi probabilmente serviranno non per il noleggio [...] ma per la manutenzione. È un'operazione compensativa che riguarda anche l'anno 2026 e l'anno 2027.

L'altra variazione riguarda invece – ed è stata urgente anche questa – la necessità di dover liquidare il gestore uscente del MUD, cioè la Maggioli, la possibilità di accedere alla banca dati. Che cosa

succede: nell'anno 2024, a marzo, Maggioli ha chiuso il contratto e le è succeduta Etruria; Etruria deve fare il passaggio dai verbali dalla banca dati Maggioli alla banca dati sua, non è riuscita a farlo nell'anno 2024 quindi abbiamo dovuto sostenere la spesa di 6.853 per poter accedere a questa banca dati, trasmigrare tutti i dati relativi alle sanzioni e ai verbali dalla banca dati Maggioli alla banca dati Etruria. Quindi la possibilità di entrare in questo gestionale per poter recuperare questi verbali è costato questa somma di 6.853 euro. Sempre per questa finalità si sono dovuti acquistare anche due hard disk perché dopo dal passaggio di questi dati dovevano essere migrati all'interno di hard disk per poi essere portati all'interno del ... dell'Unione. Questi hard disk sono costati 250 euro.

Queste spese, essendo spese coperte da sanzioni, comportano una riduzione dei trasferimenti comuni, nel senso che come copro queste spese? Aumento la spesa, allo stesso tempo riduco le sanzioni che do ai Comuni proprio perché le sanzioni da restituire ai Comuni vengono fatte al determinato momento degli incassi, quindi ho gli incassi, le spese, e quello che rimane lo restituisco ai Comuni; se aumentano le spese la restituzione ai Comuni si abbassa, quindi ho ridotto sia per la Provincia perché l'autovelox risiede sul Comune di Riese quindi anche lì la Provincia ha il 50% delle riscossioni, ho rifatto i calcoli per ... questa maggiore spesa ... che c'è il bilancio e una parte l'ho dedicata – ho ridotto una parte per la Provincia e l'altra parte per i Comuni. Questo è quanto per la variazione di bilancio.

PRESIDENTE

Grazie. Chiedo se ci sono interventi sulla variazione. Prego consigliere Mazzorato.

CONSIGLIERE MAZZORATO

Grazie. Questo stanziamento di 38.800 e rotti euro riguarda solo i nostri Comuni, essendoci il Comune di Montebelluna, o è un progetto più ampio?

...

Allora fino allo scorso anno la Regione finanziava un impiego unico e il Comune capofila è sempre stato Montebelluna che poi presentava il progetto e lo spalmava su tutti i 29 Comuni dell'ambito territoriale speciale. Quest'anno la Regione proprio nell'ottica della riorganizzazione territoriale dei servizi ha indicato nella delibera che il Comune di Montebelluna rimanesse all'interno, ma i finanziamenti sarebbero stati suddivisi nei quattro sotto ambiti di cui è composto l'ATS. Quindi per quanto riguarda il sotto ambito della Castellana che comprende l'Unione, Altivole, Castello di Godego e Castelfranco, il progetto è stato definito dal sotto ambito e l'Unione dei Comuni si è accreditata come Comune capofila quindi siamo quelli che gestiscono i finanziamenti e in qualche

modo governano il progetto riferito alle politiche giovanili per l'annualità in corso, quindi i 38.000 sono per l'attività che è stata organizzata per i sette Comuni.

PRESIDENTE

Altri interventi?

CONSIGLIERE FANZOLATO

Sì, se mi permette Presidente. Sono d'accordo in linea di massima, però leggevo proprio un articolo di questi giorni, tenendo presente che viviamo in una società ormai interconnessa, cioè quello che succede purtroppo in alcuni ambiti va ad incidere in particolare sul sociale. Leggo proprio un articolo pubblicato il 29 marzo dove dice: la crisi educativa italiana rappresenta oggi un'emergenza sistemica che mina alle fondamenta il futuro stesso del Paese. È ormai evidente che la scuola italiana, così come è strutturata e amministrata non è adeguata alla formazione dei giovani, incapace a rispondere alle reali esigenze educative di un mondo in costante e rapida evoluzione. Però quello che mi fa specie, e lo avevo già ripetuto in un consiglio precedente, è quanto emerso nel Senato della Repubblica con un documento approvato dalla Settima Commissione Permanente, dove si parla e si dice – leggo testualmente – quando parla dei nostri giovani con quello che sta succedendo sono giovani tra i 12 e 25 anni che si sono completamente isolati dalla società: non studiano, non lavorano, non socializzano, eccetera. Addirittura qui dice: nei primi anni di vita impedisce lo sviluppo armonico e completo della conoscenza. Noi purtroppo continuiamo ad accettare questi continui tagli da parte degli Enti superiori a noi e ci danno le briciole per gestire dei problemi che vengono creati ad arte. Cioè veramente mi sembra di far parte del film di Charlie Chaplin dove qualcuno andava a rompere i vetri e l'altro andava a ripararli. Quindi ci troviamo di fronte a progetti che creano, che hanno una conseguenza nell'impatto sociale con i nostri giovani, quindi mi fa piacere che oggi affrontiamo queste tematiche che abbiamo discusso anche nell'incontro di pre-consiglio, rendere i ragazzi più consapevoli, più partecipazione, più impegno, eccetera, però dall'altra parte mi rendo conto che abbiamo finanziamenti che arrivano dal PNRR che vanno nella direzione opposta, cioè quello di creare questi problemi che sono già emersi da alcune indagini. Io mi trovo veramente in imbarazzo a dover votare questo, ma non perché non creda nel progetto ... è una piccola risposta che stiamo dando, però il problema ha radici molto più lontane e non vedo che c'è la volontà di venire incontro. Cioè noi ci troviamo solamente ad essere quelli che devono mettere le toppe di fronte ad una falla quando sappiamo che dall'altra parte c'è il martello pneumatico che fa buchi veramente grandi. Io generalmente in consiglio sono abituato a votare a favore o contro, qui non mi sento di votare contro perché mi rendo conto del grande sforzo che è stato fatto, però il mio voto per la prima volta che non sono abituato a comportarmi così è di

astensione benevola, perché credo nel progetto, ma se non riusciamo a colpire le cause ... Abbiamo visto che cosa è stato pubblicato: pestaggi casuali da parte dei giovani, cioè uno va all'università, in cinque decidono "prendiamo uno a caso e lo pestiamo". [...] "Si buttano in mezzo alla strada per spaventare gli autisti". C'è un problema sociale grande che sta emergendo, io mi auguro solamente che queste possano essere risposte esaustive, non risposte tampone.

Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Mazzorato. Chiedo se ci sono altri interventi sul punto ... Prego Silvia.

SEGRETARIO

Solo per darvi un po' di speranza, nel senso che non lavoriamo più, l'ATS ha questo senso, non lavoriamo più per ... difatti i progetti vengono connessi, uptown è connesso ad altri progetti sui giovani, viene connesso con la scuola, è connesso con gli adulti ed è connesso con un altro progetto che sta attivandosi che è il famoso Mille Giorni, che è progetto che coinvolge zero/tre - mille giorni sono tre anni, quindi c'è questo tentativo di collegare le politiche per costruire un sistema, quindi c'è qualcuno che ha questa visione.

PRESIDENTE

Grazie Silvia. Altri interventi? No?

Sì, prego consigliere Vettoreto.

CONSIGLIERE VETTORETTO

La dottoressa Ceschel mi ha convinto, voterò favorevolmente sulla fiducia e sulla speranza per il futuro, però occorre anche dire per onestà mia perché me lo sono sempre detto, io sento parlare da tanti anni di progetti, di progetti, di progetti, però ho l'impressione che si raccolga molto meno di quanto si semini in un rapporto costi/benefici, diciamo. È una mia impressione dovuta all'esperienza della attività come docente che faccio sulle scuole superiori, quindi ho visto che il problema grosso parte dalle famiglie, se non si lavora sulle famiglie possiamo fare tutti i progetti che vogliamo ... Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Vettoreto. Sottoscrivo personalmente quando detto da Silvia Ceschen, responsabile, ma sottoscrivo altresì quanto detto dal consigliere Vettoreto nel senso che è palese che c'è un'emergenza educativa, sentivo oggi tornando da quattro ore di lezione fatte in una scuola

di Rovigo su Radio24, l'intervento di Starmer, quindi il Presidente del Consiglio per semplificare della Gran Bretagna, e fondamentale parlava di questa cosa, quindi è un'emergenza generalizzata a tutto il Vecchio Continente quantomeno, di assenza di quella che è stata per secoli l'agenzia educativa cardine che è la famiglia, questo è sotto gli occhi di tutti non è un problema né di Vedelago né di Loria ma è un problema generale di questo continente e della nostra società. Quello che mi chiedo sempre io è che se anche noi che siamo o rappresentiamo il pubblico, la sfera del pubblico, se proviamo a tirare i remi in barca perché la famiglia non lo fa, io credo di no, io credo che comunque Scuola più Comune più i pezzi dello Stato che hanno la responsabilità di fare qualcosa debbano farlo e debbano farlo sia direttamente, sia in rinnovato stimolo a quella che è la cellula fondamentale della società, che fino a prova contraria è la famiglia. Quindi grazie consigliere Vettoreto, grazie ai consiglieri intervenuti, chiedo se c'è qualche altro intervento ... Prego consigliere Fanzolato.

CONSIGLIERE FANZOLATO

Buonasera. Mi intrometto e concludo anche come assessore alle politiche giovanili del Comune di Riese per tranquillizzare i presenti rispetto alla situazione dei giovani nel nostro territorio nel senso che arrivo dalla conferenza dei Sindaci che si è tenuta venerdì scorso dove è stato presentato il rapporto annuale 2023 dell'Osservatorio sulle dipendenze della provincia di Treviso. Sono stati somministrati più di 4.000 questionari, sono state indagate 38 scuole superiori della nostra provincia per capire qual era lo stato di salute dei nostri giovani, è proprio un termometro che ci dà lo stato di salute delle nuove generazioni, e i risultati lasciano ben sperare, nel senso che i risultati lasciano ben sperare nel senso che i dati parlano di otto ragazzi su dieci che al momento sono fuori dai circuiti della devianza, quindi abbiamo ancora un 20% di ragazzi che sono in una fascia di età che cominciano ad avere qualche rischio di devianza, però si ragionava sul fatto che è importante sia da un punto di vista mediatico sottolineare piuttosto della piccola parte di ragazzi che stanno male, sottolineare che comunque stiamo vivendo in una società fatta anche da giovani generazioni sane, propositive e che hanno una speranza per il futuro, e soprattutto si parlava dell'importanza che hanno le famiglie di sostenere i nostri giovani, soprattutto per aiutare questo 20%, questa piccola parte ad uscire da questi cicli di devianza. Quindi tutto sommato la fotografia della nostra provincia è positiva in questo momento storico, quindi partiamo da questo progetto a livello di sotto ambito che possa aiutare a migliorare la situazione.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Fanzolato. Altri interventi? No. Mettiamo dunque ai voti.

IL CONSIGLIO DELL'UNIONE

Richiamate:

- la deliberazione n. 14 del 7.11.2024 con la quale il Consiglio dell'Unione ha approvato il Documento Unico di Programmazione 2025-2027;
- la deliberazione n. 17 del 30.12.2024 con la quale il Consiglio dell'Unione ha approvato la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2025-2027;
- la deliberazione n. 18 del 30.12.2024 con la quale il Consiglio dell'Unione ha approvato il bilancio di previsione 2025-2027 e relativi allegati;
- la deliberazione n. 2 del 14.01.2025 con la quale la Giunta dell'Unione ha approvato il "Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027";

Preso atto che, successivamente ai richiamati provvedimenti di programmazione, è emersa la necessità di adottare alcune variazioni al bilancio di previsione 2025-2027 secondo i valori riportati negli allegati documenti:

- Allegato A: variazione di bilancio per codifica ministeriale;
- Allegato B: prospetto equilibri di bilancio;
- Allegato C: elenco variazioni per capitolo e relative motivazioni (allegato a livello informativo ma non soggetto ad approvazione);

Dato atto che in relazione alle motivazioni riportate nell' allegato C al presente provvedimento, è necessario adottare una variazione di bilancio d'urgenza ai sensi dell'art. 175, comma 4 del D.Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 che dispone: *"Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine."*

Visto l'articolo 15 comma 4 del vigente regolamento di contabilità, approvato con deliberazione del C.U. n. 23 del 5.10.2017, ai sensi del quale: *"Sulle proposte di variazione di bilancio del Consiglio o sulle proposte di ratifica delle deliberazioni di variazioni adottate in via d'urgenza dalla Giunta deve essere espresso il preventivo parere dell'organo di revisione contabile."*

Visto il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi degli artt. 49 e 147.bis del D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 in ordine alla regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa oltre alla regolarità contabile;

Visto il D.Lgs.vo 18.8.2000, n. 267;

Dato atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato espresso il parere favorevole dall'Organo di revisione contabile;

Visto il seguente esito della votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

presenti	n. 9 Consiglieri;
favorevoli	n. 8 Consiglieri;
astenuti	n. 1 (Mazzorato) Consiglieri;
contrari	n. 0 Consiglieri.

DELIBERA

1. di ratificare, ai sensi dell'articolo 175, c. 4 del D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n. 267, le variazioni al bilancio di previsione 2025-2027 adottate con deliberazione della Giunta n. 6 in data 3.2.2025, così come analiticamente indicato nell'allegato prospetto A) che forma parte integrante del presente provvedimento, e secondo i seguenti valori complessivi in termini di competenza, ripartiti per esercizio finanziario:

entrata/spesa	Anno 2025	Anno 2026	Anno 2027
Maggiore entrata	+31.156,86	0,00	0,00
Maggiore spesa	+31.156,86	0,00	0,00
Maggiore spesa	+ 37.103,00	+ 30.000	+ 30.000
Minore spesa	- 37.103,00	- 30.000	- 30.000
Saldo entrate/spese	0,00	0,00	0,00

2. di dare atto che:

- a) con il presente provvedimento si intende automaticamente modificato il Documento Unico di Programmazione 2025-2027 per le parti di interesse;
- b) sul presente provvedimento di ratifica è stato acquisito il parere dell'Organo di revisione contabile ai sensi dell'art. 15 comma 4 del vigente regolamento di contabilità.

Inoltre, al fine di consentire la tempestiva regolarizzazione e attivazione delle spese collegate al presente provvedimento, con separata votazione, espressa in forma palese con il seguente esito:

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs.vo 18.8.2000, n. 267

presenti n. 9 Consiglieri;
favorevoli n. 8 Consiglieri;
astenuti n. 1 (Mazzorato) Consiglieri;
contrari n. 0 Consiglieri..

Del che si è redatto il presente verbale

Il Presidente del Consiglio
Firmato Digitalmente
MICHELE GUIDOLIN

Il Segretario dell'Unione
Firmato Digitalmente
DE NONI DOTT.SSA PAOLA